

**Grant of Lands for Pepper and Cashewnut Cultivation in the State  
from April 1960 to end of February 1963.**

\*Q.—672. Sri S. SUBBAYYA NAIK (Sullia).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of people from whom petitions have been received for grant of lands for pepper and cashewnut cultivation in the State from April 1960 to end of February 1963 together with the extent of land prayed for (figures to be given district wise);

(b) the number of people to whom lands were granted during the above years together with the extent of land granted (figures to be given district-wise);

(c) the extent of lands granted in each taluk of South Kanara District;

(d) the amounts allotted and amounts spent for the cultivation of the pepper and cashewnuts during the above years ?

A.—SRI M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) Vide Statement (1) given below.

(b) Vide Statement (2) given below.

(c) Vide Statement (3) given below.

(d) Vide Statement (4) given below.

**STATEMENT 1**

District	No. of applications for Pepper and Cashew cultivation.	Extent applied
1 Chitradurga	232	A. Gs. 4659-00
2 Tumkur	21	332-13
3 Coorg	21	155-00
4 Mysore	3	62-26
5 Hassan	13	303-14
6 Chickmagalur	250	1412-19
7 Shimoga	1681	19715-13
8 South Kanara	713	4453-15
9 North Kanara	15	118-28
10 Kolar	61	798-05

Information is nil regarding Raichur, Mandya, Belgaum, Bellary, Bidar, Bijapur, Gulbarga, Bangalore Rural, Dharwar and Bangalore Urban.

**STATEMENT 2**

Districts	No. of people to whom the lands were granted.	Extent of land granted
		A. Gs.
1 Chitradurga	20	283-00
2 Tumkur	2	14-30
3 Coorg	1	5-00
4 Mysore	2	37-26
5 Hassan	6	127-06
6 Chickmagalur	78	340-13
7 Shimoga	99	626-19
8 South Kanara	66	281-43
9 North Kanara	5	34-34
10 Kolar	7	420-00

Information is nil regarding Raichur, Mandya, Belgaum, Bellary, Bidar, Bijapur, Gulbarga, Bangalore Rural, Dharwar and Bangalore Urban.

**STATEMENT 3**

The extent of lands granted in each taluk of South Kanara District.

Taulks	Acres	Cents
1 Mangalore	7	65
2 Buntwal	12	11
3 Belthangadi	2	25
4 Puttur	106	44
5 Karkal	7	61
6 Udupi	16	58
7 Coondapur	28	89
<b>Total</b>	<b>281</b>	<b>43</b>

(SRI M. V. KRISHNAPPA)

## STATEMENT 4

Districts	Amounts allotted in Rs.	Amounts spent in Rs.
1 Belgaum	16,000	8,050
2 Chitradurga	15,000	10,525
3 Tumkur	31,125	12,650
4 Coorg	1,17,113	88,780
5 Mysore	1,000	1,000
6 Chickmagalur	16,715	10,565
7 Shimoga	26,600	5,700
8 South Kanara	3,30,850	2,36,545
9 North Kanara	38,775	34,475
10 Kolar	17,500	6,000

The information is nil regarding Raichur, Mandya, Bellary, Bidar, Bijapur, Gulbarga, Bangalore Rural, Hassan and Bangalore Urban.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕನ್ನಪುರೇಗಾರ.—ಕಾರ್ಯತಃ ನಟ್ಟ ದೇವಲಪ್ಪಾಂಚೆಗೋನ್ನರ ಜಮಿನು ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿನಾದರೂ ವಿವಾದಾದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸಾಕಷ್ಟು ಜಿಮಿನು ಅಂದರೆ ಒಬ್ಬಂಗೆ 25 ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಕೊಡುಹಂಡುವುದು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 150 ರೂಪಾಯಿ ನಕಾರು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Mr. SPEAKER.—I have put the question because they are both export promotion articles by which we earn dollar exchange.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ಜಮಿನು ಏರ್ಡಾರ ಮಾಡಲು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಯಾರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅನ್ನಾಂಚೆ ಕುಲೀನರ ಬಿದು ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಕೊಡಲು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅವುಲೂ ರಿಂಗೆ ಜಮಿನು ಕೊಡುವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಧಿಕಾರಿಗಳು 25 ಎಕರೆ ವರೆಗೆ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಸರಕಾರ 100 ಎಕರೆ ಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ತಮ್ಮಕೂರು, ಕುಲೀನಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವುದು ರಿಂದ ಈ ವರದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕಾರ್ಯತಃ ನಟ್ಟ ಒಳೆಯಲು ಹೆಚ್ಚು ಹಳೆಗೆ ಜಮಿನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇತ್ತು ಕೊಡಲು ಸರಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಸರಕಾರ ಉದ್ದರಿಷ್ಟಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಂಡಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ನಡವ್ಯರಿಗೆ ಗೂತಿ ರುವ ಹಾಗೆ ಇದು ಇತ್ತು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ವರದಿಗೆ ಗೊತ್ತೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಗೆರೀ ಬಿಜು ವ್ಯವಸಾಯ ಮಣಿ ಕೊರೆಯಿಲುವದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲಿಕೆ ಬಂದು ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬಿರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಸರಕಾರದ ವರದಿಗೆ ಗೊತ್ತೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೌದು, ಯಾವ ಗಿಡವೇ ಅದರೂ ಹೆಚ್ಚಾದ ಗಿಡ ಬೆಳೆದರೆ ಅದೆ ಅಫಾರೆಸ್ಟ್ರೇನ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸಾಯಂ ಕಾರ್ಸರ್ಟ್ರೇನ್ಸ್‌ಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಗೇರು ಬ್ರಿಜದ ಮರಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಶ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಗೊತ್ತು. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೇರು ಬ್ರಿಜದ ಮರಗಳುವದರಿಂದ ಚೋದು ಗುಡ್ಡಗಳ ಹಾಗೆಯೇ ಇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಅರ್ಥಾತ್ ನಾಯಿಲ್ ಇಲ್ಲಿನೇ ಅಗುತ್ತಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಆರ್. ಕೇಶವ ಮೂರ್ತಿ.—ಗೇರು ಬ್ರಿಜಕ್ಕೆ ಕೆಲವರು ಜರ್ಮನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮಾಡಿ ಬೇರೆ ತರಹದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವವರ ಮೆಲೆ ಏನು ಕಾಣ್ಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಅವರಿಗೆ ಕೆಂಟಿ, ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲು ಭಾಗ ಪೋದಲನೆಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷ ಪ್ರಾಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ, ಇದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನೇರುವರ್ಷ ಆ ಕಂಡಿತನ್ನನ್ನು ನೆರವೆರಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಕೂನ್ನರ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ದ್ವಿಂದಿನ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಗೇರು ಬ್ರಿಜದ ಕಾಬಾನನೆಗಳು ಇವೆ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಗೇರು ಬ್ರಿಜದ ಕುಂಭಿಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದರೆ ಕೇಳಿರುವದರಿಂದ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಜನರಿಗೆ ಈಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಈ ಪ್ರೇರಿಗಾರಂ ಪ್ರಾರಂಭವಾದುದು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮೇಂಬರು ಆಗಿದ್ದಾಗ ನಾನು ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಅವರು ಬಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು 12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಿರು ಗೇರು ಬ್ರಿಜದ ಅಧೀಕ್ಷರು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಬ್ಬಿ ಅಧೀಕ್ಷರನು ನೇಮುತ್ತ ಮಾಡಿ ಗೇರು ಬ್ರಿಜ ಬೀಳೆಯುವದಕ್ಕೆ ಜರ್ಮನು ಕೊಡಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ಈಗ 4-5 ವರ್ಷ ಅಯಿತು. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚು ಭೂಮಿ ಇರುವದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ಎಕರೆ ಒಂದಕ್ಕೆ 150 ರೂಪಾಯಿಂತೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಬಿಂದು ಕಡಮೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ರೈತರ ಅನುಷ್ಠಾನ ಏ ರೀತಿಯಾಗಿರುವದರಿಂದ 500 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರೋಗ್ಯನೇ ಮಾಡುತ್ತಿರು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಬೀರಾಲ್ ಬ್ರ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದೀರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು 150 ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಪರಮಾಧಿ ನಾಲ್ಕು ಬಂದು ಜ್ಞಾನಾರ್ಥಕ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಅನೇಕರಿಗೆ. ಅದರಂತೆ ಕೂಡ ಅನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎನ್. ರಾಮೇಗೌಡ.—ತಿವೆಂಗ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1681 ಅಜೆಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಕೇವಲ 99 ಜನರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿರ್ದೀರಿ, ಉಳಿದ ಅಜೆಗಳಿಗೆ ಕೊಡದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಿವೆಂಗ್ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜರ್ಮನು ಕೊಟ್ಟದೆ. 19,715 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದುರು ರಾದ್ರಪ್ಪ.—ನಾನು ನಾನು ಒಂದು ಶ್ರೀಯಾಲೇಸೆಪನ್ನು ಇತ್ತುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿತರ್ತರಾಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಂಂಟ್ ಆಗಿ ಬುದಿಲ್ಲ ಏನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿತರ್ತರಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುತ್ತಿರುತ್ತಿಲ್ಲ; ಇದನ್ನು ಸೇರುವದಕ್ಕೆ ಮಾನಸಾಗ್ನಿತ್ವ. ಅದ್ದಿಂದ ದಯಿಟಿಷನ್ ಕನ್ನಡಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕಿತರಾಗಳನ್ನು ಬ್ರಿಂಂಟ್ ಮಾಡಿಸಿಕೂಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

**MR. SPEAKER.—I will look into the matter. But there is no point of order in it.**

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣಿಸ್ತಿದ್ದಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲೆಂಬು ಫಾರ್ನೆಸ್ ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗೇರುವಾರ್ಧದಲ್ಲಿ ಗೇರು ಬ್ರಿಜ ಬೆಳೆನುವುದಕ್ಕೆ ಪಂಚಾಯಿತ್ಯರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಿರುತ್ತದೆಯ್ದುವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಎಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತ್ಯರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಬಿರುತಾರ್ತ ಅಂಥಾ ಪಂಚಾಯಿತ್ಯಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏರಪಾಡುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಪಂಚಾಯಿತ್ಯರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಬಿರುಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ವಿ. ರಾಮೇಗೌಡ.—ರೈತರಿಂದ ಗೇರು ಬ್ರಿಜ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ರದವರು ಏನಾದರೂ ಏರಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಂತಹ ಮರೆನಾಡು ದಿನಿನ್ನಿಕ್ಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಏರೂಕಡೆಯಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು ಕೊಂಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಾರ ಅವಾಗಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಂದ ಕೊಳ್ಳುವದಕ್ಕೆ ಏಷಾರ್ಡು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಒಂದು ಸಾರಿ 25 ಅಥವಾ 30 ಎಕರೆ ಜಿಮ್ಮೆನು ಗೇರು ಬೀಜಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು 10 ವರ್ಷ ಅವಾಗಿ ಯಾವಾಗಲೂ ಬೇಳೆಯುಬೇ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಖವಯೋಗ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಏನು ಕಾಯ್ದಕ್ಕು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿದ್ದನ್ನು ಕಾಪ್ಪಾಗೆ ಲೇನ್ ಕೊಡುವುದೇ 30 ವರ್ಷಕ್ಕೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚರ್ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದನ್ನಾಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚರ್ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದನ್ನು ಅಗಲ ಕಾಫಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕಾಫಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದನ್ನು ಅಗಲ, ಗೇರು ಬೀಜಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಗೇರು ಬೀಜವನ್ನಾಗಲ್ಲ. ಬೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಕು. ಇದರಾಲ್ಲಿ ಅದಮೇಲೇ 30 ವರ್ಷದನಂತರ ಯಾವ ಬೇರೆ ಇರುತ್ತದೆ ಅಂಥಿಗೆ ಅವಾಗೇ ಆಭಿವುದ್ಧಿ ಕೊಡಬಹುದು.

**Sri MANJAYYA SHETTY.**—Appendix 1 to answer shows that there was great demand for assignment of land for pepper and cashewnut and as for statement 2 in appendix, there is poor assignment of lands. May I know the reasons for such poor assignment?

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—This is because in South Kanara, if the Hon'ble Member is referring to South Kanara, there is a rule in the Land Grant Rules that if there are 20 trees in an acre of land, such land if it has been asked for plantation cultivation, should not be given to plantation. That is the Rule. That is done with a view to safeguard our forests. So wherever there is thick jungle growth, such lands are not given for cultivation.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎ. ತಿಮ್ಮಪ್ಪ ಗಾಡ.—ಹೆಚ್ಚರ್ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದನ್ನಾಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸೂಳಭೂಗಳೇನು ಮತ್ತು ಎಪ್ಪು ವಸ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚರ್ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದನ್ನು ಅಗುತ್ತಾ ಇದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಹೆಚ್ಚರ್ ಮತ್ತು ಕಾಪ್ಪಾಗ್ನಿನ್ನು ಕೂಡ ರಘೂ ಗತಕ್ಕೆ ಪದಾರ್ಥಗಳು, ಅದ್ದಂತ ಅದರ ಬೇಕೆಂದ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಜಿಮ್ಮೆನು ಕೊಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಕರೆಗೆ 150 ರೂಪಾಯಾನ ವ್ರಕಾರ ನಾಲ್ಕ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಗೌಡಪಾಲ ಸಾರ್‌ನ್ನು.—ಮಂಜುಷ್ಯ ಶಿಕ್ಷಿಸಿದ್ದರೆ ಗೇರು ಉತ್ತರವಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಒಂದು ಹೇಳಿದರು; ಕೊಡಿಗಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು, ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಏರಡು, ಹೀಗೆ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಅಂತಹನಂಬಿಗಳು ಇವೆ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ 713 ಅಂಬಿಗಳು ಬಂದಿವೆ, ತಿಪ್ಪೊಗ್ಗೆ ದಲ್ಲಿ ಸಾಮಿಕ್ಷೆಯಂತಹಾಗಿ ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಜನರಿಂದ ಅಂಬಿಗಳು ವಿವರಿಸಿದಾಗಿ ಬರುತ್ತದ್ದೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾಯ್ದಕ್ಕು ಒಬ್ಬ ಹಂಡೆ ಹಂಡೆ ಹೊಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಟ್ಟು ಅಭಿನರ್ಧನ್ನು ನೇರುಕೊಂಡಿ ಜಾಗ್ರತ್ತ ಕೆಲಸ ಕಾಯ್ದಗಳು ಅಗುಂತೆ ಏಷಾರ್ಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ನ್ನಾಯಿ?

**Sri M. V. KRISHNAPPA.**—Our officers are equally anxious as people who have applied for lands. But pepper cultivation is generally done in forest areas and forests are to be preserved. There is therefore a rule that we should not dispose of a land if it contains 20 trees per acre. That is why though the number of applicants is great, the assignment of land is low it is lower than what is asked for, because they are forest areas.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಪ್ಪ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೌಡಂಬ ಬೇಳೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಉತ್ತರಪ್ಪ ವಾದ ಮಾಣಿಕ್ಯ ಇದೆ ಒಂದು ಅಭಿಪೂರ್ಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ರೂ ಕೂಡ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರು ಜಿಮ್ಮೆನಿಗಾಗಿ ಅಂಬಿ ಕಾಳಿದ್ದಿರೂ ಕೂಡ ಆ ಅಂಬಿಗಳು ಇತ್ತುಫ್ರಾಗಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು? ಏನು ಕಾಯ್ದಕ್ಕು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ತಮುಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಬಹಳ ಉತ್ಸ್ವಾಪ್ತಿವಾದ ಭೂಮಿ. ಅದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಜೀವಿಸೇ ಇಲ್ಲ, ಅದೇ ಬಂದರುವೆಡು ಕ್ಷಯ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಾದಯ್ಯ ಗೌಡ.—ಬೆಂಗಳೂರು ವರ್ಗೀರೆ 10 ಜಿಲ್ಲೆ ರಾಜ್ಯಲ್ಯಾ ಯಾವ ಸಮಾಜಾರವೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಲ್ಲಿ ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಕೊಡುವೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರಣಗಳೇ ನಾದರೂ ಇವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಕೃಷ್ಣಪ್ಪಾರೆ ಮತ್ತು ಪೆಟ್ರೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುವ ದಿಲ್ಲಿ. ಅದೂ ಅನ್ನದೇ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂತ ಅಂತಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆ ದೊಡ್ಡಿಗಿನ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜಾವಿನು ಇತ್ತು, 4-5 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಸ್ಥಿರ ಪಾರುರಂಭಿಸಿದರಾಗಾಯ್ತು ಬೇಕಾದಪ್ಪು ಜಾವಿನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎರಡು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನ್ನು ಪ್ರತಿ ಕಡವೆಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ ಅವೇ ಅದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಬಹಳಪ್ಪು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮಹಾತ್ಮ ಸದ್ಗುರು.—ಹೈದರಾಬಾದ್ ಕಣಾಂಟಕದಲ್ಲಿ ಗೇರು ಬೀಜ ಬೆಳೆಯುವ ಭೂಮಿ ಸಿಕ್ಕುಪುಡಿದ್ದವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಜೂನ್‌ನಿರಬಿಹಾರಿ. ಅದರೆ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರಿಗೆ ಇದರ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ್ಯ.—ಉಳಾಳಿದಲ್ಲಿ ಈಗ ಒಂದು ಗೇರುಬಿಂಬಿದೆ ರಿನಚೆರ್‌ ನಂಬಿರಿದೆ. ಗೇರು ಬೀಜದ ಸನಿಗಳ ಯಶಸ್ವಿನ್ನು ಕೈ ಏನು ಕಾಯುತ್ತಿರುವುದು ಕೈಗೊಳಿಸಿರಾಗಿದೆ!

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಈ ರಿನಚೆರ್ ಸೆಂಟರನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಅಲ್ಲಿಂದ 1961—62ರಲ್ಲಿ ಉಚಿತವಾಗಿ 81ಲಕ್ಷ ಸನಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು 1962—63ರಲ್ಲಿ 50 ಸಾರಿಗೆ ಗೇರು ಬೀಜದ ಸನಿಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಸಿದ್ದೇವೆ.

### Report of the Investigation of Kambadakada Project in Coorg District.

\*Q.—824. Sri A. P. APPANNA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they have received any report of the investigation of the Kambadakada Project in Coorg District;

(b) if so, whether they have taken any decision on the same;

(c) if not whether the Government is aware of the reported public statement of the Transport and Labour Minister to the effect that the said dam is going to be constructed by the Government;

(d) if the Government has not taken any decision, how long it will take for them to arrive at a decision?

A.—Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister).—

(a) Original Project was received in 1960. Revised Project is still awaited.

(b) No.

(c) Yes.

(d) Soon after the further investigations of revised scheme are completed.

Sri A. P. APPANNA.—When the Government have not taken a decision and they are still awaiting the revised project, does the statement of the Transport and Labour Minister represent the opinion of Government?